

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 7/2/2021 7:17:43 AM
Subject: RE: Zylab
Received: Fri 7/2/2021 7:17:44 AM

Ha (10)(2e)

Dank voor dit bericht. Ik heb gisteren uitgebreid met (10)(2e) gesproken over de opschaling van juristen. Zylab heeft bij diverse banken ervaring met grote hoeveelheden gebruikers. Echter onze verwerkingskarakteristiek is toch wel zeer specifiek. De compartimentering waar we nu mee werken zou de sleutel moeten zijn voor de te boeken performance en stabiliteitswinst. We hebben dit nu kleinschalig getest en dat lijkt te werken. In overleg met (10)(2e) hebben we gisteren een veel groter compartiment aangemaakt om (10)(2g)
 Het betreft hier het onderwerp Appathon met 80.000 documenten en berichten. Hiermee verplaatsen we dan tevens een substantiële hoeveelheid juristen. Vandaag en maandag gaan we merken of ook dat succesvol werkt.

Ik houd je op de hoogte.

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)
 Tel: 06- (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 2 juli 2021 08:47
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Zylab

fyi

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 2 juli 2021 08:44
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Zylab

Ha (10)(2e)

Dank voor je reactie en voor de in gang gezette acties.

Ik realiseer me dat we inmiddels met veel mensen binnen Zylab werken dan aanvankelijk voorzien. Als dat leidt tot aanpassingen of zaken die anders moeten worden geregeld dan begrijp ik dat. Ik hoop dat door de uitgevoerde aanpassingen het werken voor de Wob-juristen met Zylab vanaf aanstaande maandag zonder problemen zal zijn. Verder ben ik het met je eens dat we op dit moment vooral moeten werken aan een goede samenwerking met Zylab. Toch lijkt het me goed om alvast naar het contract te kijken en het SLA om te bezien of wat er tussen OBP en Zylab is afgesproken en wat we van elkaar kunnen verwachten. Al is het maar om te overspannen verwachtingen van onze kant te voorkomen.

Voor jou goed om te weten dat er gisteren besloten is om 50 extra mensen aan te nemen die gaan werken aan de Corona Wob-verzoeken. Dat maakt dat binnen afzienbare tijd meer dan 80 mensen binnen Zylab aan het werk zal zijn. Mijn vraag is of Zylab dat aan kan en of er in verband daarmee nadere afspraken met Zylab gemaakt moeten worden? In dat verband is het ook nodig om naar het gesloten contract en het SLA te kijken. Afhankelijk van de inhoud daarvan zal dat misschien moeten worden aangepast.

Gelet daarop zou ik het contract en het SLA graag inzien.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 1 juli 2021 08:54
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Zylab

Dag (10)(2e)

Ik heb Zylab gesproken. Er wordt gewerkt aan verbetering van het proces. Op dit moment werken veel mensen met verschillende rollen (dosis en wob-juristen) in één omgeving. Dit gaan we compartimenteren zodat het volgende proces ontstaat:

(10)(2g)

Komend weekend wordt een eerste compartiment afgezonderd. Maandag moet effect hiervan merkbaar zijn voor jullie. Daarna worden meer compartimenten gecreëerd.

NB we kunnen apart nog naar het contract en SLA-afspraken kijken. Feit is dat we in gebruik en volume ver boven de aannames bij contractvorming zitten. Nu zie ik het vooral als gezamenlijk werken aan verbetering.

En als ik zo vrij mag zijn:

- We wachten nog op akkoord op de Corona-budgetten, misschien kun je dit de Minister meegeven. Komt morgen in (10)(2e) aan de orde. Bij geen akkoord moet ik inhuur stopzetten.
- In de nota van (10)(2e) kun je bij "grovere beoordeling" wellicht nog optie toevoegen dat beleidsmedewerkers op de ouderwetse manier zelf documenten verzamelen (voor de kleinere Wob-verzoeken).

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 juni 2021 18:01
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Zylab

Ha (10)(2e)

Vanmorgen sprak ik je over beschikbaarheid van Zylab. Het blijkt dat Zylab zeer regelmatig storingen geeft en daarvan is al veelvuldig melding gemaakt door (10)(2e) en de Wob-medewerkers die met Zylab werken. De praktijk is dat Zylab regelmatig een aantal uren of langer per dag niet goed functioneert. Dat is heel storend bij de afhandeling van de vele Wob-verzoeken die we over Corona in behandeling hebben. Dat steekt des te meer nu we onlangs 15 extra juristen hebben aangetrokken en naar aanleiding van een recente uitspraak van de rechter over de trage afhandeling van de Wob-verzoeken binnenkort nog een groot aantal extra Wob-juristen zullen moeten aantrekken.

Het lijkt erop dat Zylab een grote groep gebruikers niet aankan. (10)(2e) heeft eerder voorgesteld de 'matters' kleiner te maken zodat er minder mensen tegelijkertijd op een server hoeven te werken. Na aanvankelijke terughoudendheid van Zylab lijkt Zylab nu wel genegen deze oplossing voor het probleem te gebruiken. Ik begrijp echter dat Zylab dat breed wil implementeren en niet als snelle oplossing voor VWS wil toepassen.

We hebben echter wel een snelle oplossing nodig voor de storingen binnen Zylab. Het kan niet zo zijn dat er extra mensen worden aangetrokken die vervolgens zitten te duimen draaien omdat Zylab niet goed werkt of niet beschikbaar is.

Morgen zijn de extra maatregelen die moeten worden genomen naar aanleiding van de uitspraak van de Rechtbank midden Nederland onderdeel van overleg met de Minister. De nota die daarvoor is opgesteld heb ik als bijlage bijgevoegd. Het functioneren van Zylab wordt daarin ook genoemd.

Je geeft aan dat je morgen nader overleg hebt met Zylab over de problemen. Daarbij wil ik je meegeven en vragen met Zylab te komen tot een oplossing waarbij wij direct op een goede manier met Zylab kunnen werken en niet nadat Zylab haar nieuwe werkwijze breder heeft geïmplementeerd. Er is nu op korte termijn een oplossing op maat voor VWS nodig.

Ik begrijp dat (10)(2e) het contract met Zylab heeft gesloten en wil je vragen dat contract erbij te halen zodat helder is wat er met

Zylab is afgesproken over de beschikbaarheid en eventueel het aantal gebruikers en eventueel een boeteclausule bij niet functioneren van Zylab. Ik hoop dat jullie goede afspraken met Zylab kunnen maken over de oplossing van het probleem. Voor het geval dat niet direct lukt is het goed om te weten wat er contractueel met Zylab is vastgelegd. Gelet op de urgentie van het probleem zet (10)(2e) in de cc.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <[\(10\)\(2e\)@minvws.nl](mailto:(10)(2e)@minvws.nl)>

Verzonden: woensdag 30 juni 2021 16:06

Aan: (10)(2e) <[\(10\)\(2e\)@minvws.nl](mailto:(10)(2e)@minvws.nl)>

Onderwerp: Zylab

Dag (10)(2e)

Ik heb Zylab en (10)(2e) gesproken. Volgens mij werken ze hard aan een oplossing, die wel zorgvuldig moet worden uitgevoerd. Morgenochtend heb ik een call om meer over de planning te horen.

Groet

(10)(2e)